**Информационная справка**

**по результатам мониторинга процесса воспитания первоклассников МОУ Тоншаевская СОШ 2015-2016 учебный год**

Мониторинг процесса воспитания первоклассников в 2015-16 учебном году включал в себя диагностику следующих универсальных учебных действий:

* **Личностных**
* **Коммуникативных**
* **Регулятивных**
* **Познавательных**

В результате проведенных исследований были получены следующие результаты и сделаны выводы, представленные далее.

**Диагностика личностных универсальных учебных действий.**

Диагностика проводилась с использованием следующих процедур:

1. ***Анкета для родителей первоклассников ( автор: Мухина В.С. 1990г);***
2. ***Опросник школьной мотивации « Что мне нравится в школе?»***

***( по Н.Г. Лускановой)***

***Цель диагностики:*** определение особенностей адаптации первоклассников к школе.

Проведенная диагностика школьной мотивации показала следующие результаты:

**35 %** обучающихся 1 классов продемонстрировали высокий уровень школьной мотивации и познавательной активности. *Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны. Сильно переживают , если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.* ***(показатели в пределах 25-30)***

*Основной процент первоклассников, а это:*

**38 %** имеют хорошую школьную мотивацию. *Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.* ***(показатели в пределах 20-24)***

**22 %** положительно относятся к школе. *Но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравиться ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.* ***(показатели в пределах 15-19)***

**5 %** - имеют низкую школьную мотивацию. *Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.* ***(показатели в пределах 10-14)***

**0% -** негативно относятся к школе. *Такие дети испытывают серьезные затруднения в школе: не справляются с учебой, испытывают проблемы в отношениях с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.* ***(показатели ниже 10 )***

(Результаты по классам представлены в таблице 1).

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школьная мотивация | Результаты в % | | | | |
| **1а** | **1б** | **1в** | **1 г** | **в среднем** |
| Высокий уровень школьной мотивации | **21** | **42** | **39** | **38** | **35** |
| Хорошая школьная мотивация | **50** | **25** | **30** | **46** | **38** |
| Положительное отношение к школе | **25** | **29** | **26** | **8** | **22** |
| Низкая школьная мотивация | **4** | **4** | **4** | **8** | **5** |
| Негативное отношение к школе | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

Диаграмма 1

Результаты диагностики процесса адаптации следующие:

**82%** первоклассников адаптировались к процессу обучения в школе;

**17%-** адаптировались частично;

**1 %** - дезадаптирован.

Индивидуальные результаты по классам см. в таблице 2

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Результат в % | | | | |
| **1а** | **1б** | **1в** | **1 г** | **в среднем** |
| Адаптация к школе | **84** | **92** | **75** | **77** | **82** |
| Частичная адаптация к школе | **16** | **8** | **21** | **23** | **17** |
| Дезадаптация | **0** | **0** | **4** | **0** | **1** |

Диаграмма 2

**Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий.**

Диагностика проводилась с использованием:

* ***Задания «Рукавички», автор – Г.А. Цукерман.***

Целью проведенной работы было:

* *Определение коммуникативных умений и навыков*
* *Оценка коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации)*

*Форма (ситуация оценивания)*: Работа учащихся в классе парами («Рукавички»)

Проведенная диагностика показала, что **высокий уровень** выполнения задания, что подразумевает:

* *продуктивность* совместнойдеятельности (оцениваемая по степени сходства узоров на рукавичках);
* умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
* взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;
* взаимопомощь по ходу рисования,
* *позитивное эмоциональное* *отношение* к совместной деятельности.

Продемонстрировали **75%** обучающихся 1 классов;

**средний уровень** у **18%;**

**низкий -**  у **8 %** первоклассников.

Таблица 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Уровни в %** | | |
| **высокий уровень** | **средний уровень** | **низкий уровень** |
| **1а** | 64 | 28 | 8 |
| **1б** | 83 | 17 | 0 |
| **1в** | 80 | 12 | 8 |
| **1г** | 71 | 14 | 14 |
| **В среднем** | **75** | **18** | **8** |

Диаграмма 3

**Диагностика регулятивных универсальных учебных действий.**

Диагностика проводилась с использованием методики диагностической оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности

(авторы: Г.В. Резапкина, Е.В. Заика)

Цель: Оценка уровня сформированности основных компонентов учебной деятельности, таких как:

* учебно-познавательный интерес,
* целеполагание,
* учебные действия,
* действия контроля,
* действия оценивания.

Первоклассники продемонстрировали следующие уровни сформированности   
**учебно-познавательного интереса,** представленные в таблице 1 и диаграмме 1.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный интерес | 1а | 1б | 1в | 1г | в среднем |
| 1 уровень | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 |
| 2 уровень | 12 | 0 | 8 | 0 | 5 |
| 3 уровень | 28 | 20 | 46 | 43 | **34** |
| 4 уровень | 32 | 36 | 33 | 29 | **32** |
| 5 уровень | 28 | 44 | 13 | 14 | 25 |
| 6 уровень | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 |

Диаграмма 4

Как видно из таблицы, у первоклассников преобладает 3 и 4 уровени учебно-познавательного интереса, для них характерно:

3 уровень - «Любопытство», т.е. положительные реакции возникают на новый теоретический материал (но не на способы решения задач).

4 уровень – « Ситуативный учебный интерес», т.е. возникающий на способы решения новой частной единичной задачи (но не системы задач).

Обучающиеся 1 классов продемонстрировали следующие уровни сформированности   
**целеполагания,** представленные в таблице 2 и диаграмме 2.

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Целеполагание | 1а | 1б | 1в | 1г | в среднем |
| 1 уровень | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 |
| 2 уровень | 12 | 12 | 8 | 7 | 10 |
| 3 уровень | 44 | 36 | 46 | 29 | **39** |
| 4 уровень | 32 | 44 | 38 | 43 | **39** |
| 5 уровень | 12 | 8 | 4 | 21 | 11 |
| 6 уровень | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Диаграмма 5

Как видно из таблицы 2 , в основном преобладает 3 и 4 уровни развития целеполагания.

3 уровень- «Переопределение познавательной задачи в практическую», т.е. ребята принимают познавательную задачу, осознают её требование, но в процессе её решения подменяют познавательную задачу практической.

4 уровень – «Принятие познавательной цели», т.е. принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; выполняется требование познавательной задачи.

**Уровни сформированности учебных действий** первоклассники продемонстрировали следующие: ( см. Таблицу 3 и Диаграмму 3)

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные действия | 1а | 1б | 1в | 1г | в среднем |
| 1 уровень | 0 | 0 | 8 | 7 | 4 |
| 2 уровень | 8 | 12 | 17 | 21 | 15 |
| 3 уровень | 36 | 24 | 29 | 43 | **33** |
| 4 уровень | 36 | 52 | 42 | 21 | **38** |
| 5 уровень | 16 | 8 | 4 | 7 | 9 |
| 6 уровень | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 |

Диаграмма 6

Из таблицы 3 видно, что уровень сформированности учебных действий первоклассников в среднем соответствует 3 и 4 уровням, что в свою очередь означает:

3 уровень – «Неадекватный перенос учебных действий», т.е ребёнок самостоятельно применяет усвоенный способ действия к решению новой задачи, однако не способен внести в него даже небольшие изменения, чтобы приноровить его к условиям конкретной задачи.

4 уровень – «Адекватный перенос учебных действий», т.е.умение обнаружить несоответствие новой задачи и усвоенного способа; попытка самостоятельно перестроить известный ему способ, только при помощи учителя.

Среди **уровней сформированности действий контроля** так, же преобладают 3 и 4 уровни. ( Таблица 4)

3 уровень – «Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания», т.е. при выполнении нового действия введённая его схема осознаётся, однако затруднено одновременное выполнение учебных действий и их соотнесение со схемой; ретроспективно такое соотнесение проделывает, ошибки исправляет и обосновывает

4 уровень – «Актуальный контроль на уровне произвольного внимания» - т.е.непосредственно в процессе выполнения действия ученик ориентируется на усвоенную им обобщённую схему и успешно соотносит с ней процесс решения задачи, почти не допуская ошибок.

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Контроль | 1а | 1б | 1в | 1г | в среднем |
| 1 уровень | 0 | 0 | 4 | 7 | 3 |
| 2 уровень | 8 | 16 | 8 | 0 | 8 |
| 3 уровень | 40 | 44 | 46 | 21 | **38** |
| 4 уровень | 32 | 36 | 38 | 43 | **37** |
| 5 уровень | 12 | 0 | 4 | 29 | 11 |
| 6 уровень | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 |

Диаграмма 7

Уровни **сформированности действия оценки** у первоклассников представлены ниже в таблице 8:

Таблица 8

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 1а | 1б | 1в | 1г | в среднем |
| 1 уровень | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 уровень | 12 | 0 | 13 | 7 | 8 |
| 3 уровень | 12 | 24 | 42 | 0 | 19 |
| 4 уровень | 36 | 52 | 46 | 36 | **42** |
| 5 уровень | 36 | 20 | 0 | 57 | **28** |
| 6 уровень | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 |

Диаграмма 8

У первоклассников преобладают:

4 уровень - «Неадекватная прогностическая оценка», т.е. Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно её решения, однако при этом учитывает лишь факт её знакомости или незнакомости, а не возможности изменения известных ему способов действия.

5 уровень - «Потенциально-адекватная прогностическая оценка», т.е. Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя, но не самостоятельно, оценить свои возможности в её решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия.

Более детальное содержание всех показателей представлено в ПРИЛОЖЕНИИ 1

**Диагностика познавательных универсальных учебных действий.**

Уровень сформированности познавательных УУД диагностировался с помощью методики:

* Технологическая карта уровней сформированности познавательных УУД

Целью проведенной работы было:

*Определение уровня сформированности:*

* *общеучебных УУД,*
* *логических УД*
* *и действий постановки и решения проблемы*

Результатом диагностики стало определение уровня сформированности следующих познавательных универсальных учебных действий:

* **Общеучебные универсальные учебные действия**
* **Логические универсальные учебные действия**
* **Постановка и решение проблем.**

**Общеучебные универсальные учебные действия предполагают умения:**

-ориентироваться в учебнике

- отвечать на вопросы учителя

-находить нужную информацию в учебнике

- подробно пересказывать прочитанное или прослушанное

Таблица 9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| классы | Общеучебные УУД (результат в %) | | |
| низкий | средний | высокий |
| 1а | 12 | 60 | 28 |
| 1б | 12 | 72 | 16 |
| 1в | 42 | 58 | 0 |
| 1г | 0 | 77 | 23 |
| в среднем | **17** | **67** | **17** |

Диаграмма 9

**Низкому уровню** соответствует ситуация, когда большинство умений не сформированы. Его продемонстрировали – **17%** обучающихся.

**Средний уровень** предполагает умение действовать по образцу, способность выполнять задания при направляющей помощи педагога. Это умеют - **67%** первоклассников**.**

**Высокий уровень** предполагает самостоятельное выполнение. На таком уровне работают – **17%**

**Логические универсальные учебные действия предполагают умения**

**-** сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие,

- группировать предметы и объекты на основе существенных признаков.

Таблица 10

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| классы | Логические УУД в % | | |
| низкий | средний | высокий |
| 1а | 20 | 60 | 20 |
| 1б | 12 | 76 | 12 |
| 1в | 29 | 71 | 0 |
| 1г | 0 | 62 | 38 |
| в среднем | **15** | **67** | **18** |

Диаграмма 10

**Низкому уровню** соответствует не сформированность операции выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена. Его показали **15%** первоклассников.

**Средний уровень** предполагает частичною сформированность операции обобщения, выделения существенных признаков. Этот уровень продемонстрировали – **67%.**

**Высокий уровень** – это когда операции обобщения, выделения существенных признаков сформированы – **18%**

**Постановка и решение проблем предполагает умение:**

Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела

Таблица 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| классы | Постановка и решение проблем (в %) | | |
| низкий | средний | высокий |
| 1а | 36 | 56 | 8 |
| 1б | 24 | 68 | 8 |
| 1в | 46 | 54 | 0 |
| 1г | 0 | 46 | 54 |
| в среднем | **27** | **56** | **18** |

Диаграмма 11

**Низкому уровню** соответствует невозможность самостоятельно ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела – **27%**

**Средний уровень** предполагает умение ориентироваться самостоятельно, но делать некоторые ошибки, задавать много вопросов – **56%**

**Высокий уровень предполагает**  самостоятельную ориентацию в учебнике – **18%.**

*Анализ проведенного мониторинга состояния развития униресальных учебных действий первоклассников показал необходимость дальнейшей работы по формированию вышеперечисленных УУД и послужил основанием для формулировки следующих рекомендаций по организации работы с обучающимися:*

Рекомендации по формированию **личностных УУД:**

1. Способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний;
2. Учебный процесс ориентировать на формирование интереса к трудным заданиям;
3. Способствовать формированию мотивации достижений.
4. Для тревожных детей – создавать ситуацию успеха среди одноклассников, поручение небольших поручений с возможностью достижения положительного результата.

Рекомендации по формированию **коммуникативных** универсальных учебных действий:

1. Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, так же работа в парах – тройках;
2. Положительное одобрение со стороны взрослого, поддержка активной позиции в диалоге, привлечение обучающихся к участию в обсуждениях, дискуссиях.
3. Для ***слабой группы***: Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с нею, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.
4. Для ***средней группы***: Необходимо работать над совершенствованием умения излагать собственные мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь такому ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию и разумно менять её. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.

Рекомендации по формированию **регулятивных** УУД:

Для обучающихся с высоким уровнем развития регулятивных действий:

* Поддержка и развитие сформированного уровня самоконтроля
* Поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания.
* Поддержка и развитие сформированного уровня контроля.
* Поддержка и развитие сформированного уровня оценки
* Привлечение к проектно-исследовательской деятельности, участию в конкурсах и т.д.

Для обучающихся со средним уровнем развития регулятивных действий:

* Необходимо ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.
* Развитие понятийного мышления.
* Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.
* Возможно использование метода речевого самоконтроля.
* Отработка навыков оценивания своей деятельности в решении новых задач.

Рекомендации по формированию **познавательных** УУД

**Для обучающихся с низким уровнем:**

* Консультации специалистов
* Индивидуальный подход в обучении.
* Коррекционная работа по выявленным нарушениям.

**Для обучающихся со средним уровнем:**

* Побуждение к действию, стимулирование
* Высказывания с помощью наводящих вопросов.
* Задания проблемно-поискового характера

**Для обучающихся с высоким уровнем:**

* Составление сообщений, где необходим анализ текстов, на предмет нахождения существенных признаков предметов и объектов.
* Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Ю.А. Елькина)