**Информационная справка**

**по результатам мониторинга процесса воспитания третьеклассников МОУ Тоншаевская СОШ 2015-2016 учебный год**

Мониторинг процесса воспитания третьеклассников в 2015-16 учебном году включал в себя диагностику следующих универсальных учебных действий:

* **Личностных**
* **Регулятивных**
* **Коммуникативных**
* **Познавательных**

В результате проведенных исследований были получены следующие результаты и сделаны выводы, представленные далее.

Диагностика **личностных универсальных учебных действий** проводилась с использованием методик:

* Опросник школьной мотивации

« Что мне нравится в школе» ( по Н.Г. Лускановой);

* Методика КТО Я? (модификация методики Куна)

Цель:

Определение уровня школьной мотивации.

Отношение к одноклассникам, к себе и своей жизни, ближайшему окружению.

Выявление сформированности Я-концепции и социальных ожиданий.

Результаты диагностики школьной мотивации с помощью опросника « Что мне нравится в школе» следующие:

**13%** обучающихся 3 классов продемонстрировали высокий уровень школьной мотивации и познавательной активности. *Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны. Сильно переживают , если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.*

**23%** имеют хорошую школьную мотивацию. *Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.*

**54%** положительно относятся к школе. *Но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравиться ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.*

**6%** - имеют низкую школьную мотивацию. *Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.*

**4%** продемонстрировали негативное отношение к школе.

Высокий уровень школьной мотивации продемонстрировали15% обучающихся 3 В класса, 13% - 3Б, 10 %- 3А.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни мотвации | Результат в % по классам | | | |
| 3а | 3б | 3в | в среднем |
| Высокий | 10 | 13 | 15 | **13** |
| Хорошее отношение | 14 | 17 | 38 | **23** |
| Положительное отношение | 57 | 67 | 38 | **54** |
| Низкая школьная мотивация | 10 | 0 | 8 | **6** |
| Негативное отношение | 10 | 3 | 0 | **4** |

Диаграмма 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Школьная мотивация | Сравнительный результат в % | |
| **2013-14 учебный год** | **2015-16**  **учебный год** |
| Высокий уровень школьной мотивации | **38** | **13** |
| Хорошая школьная мотивация | **37** | **23** |
| Положительное отношение к школе | **20** | **54** |
| Низкая школьная мотивация | **5** | **6** |
| Негативное отношение к школе | **0** | **4** |

Сравнительный анализ результатов школьной мотивации за 2013-14 и 2015-16 учебные годы показал традиционное падение высокого уровня школьной мотивации, свойственного первоклассникам. В 3 классе наблюдается смещение максимальных показателей в сторону «положительного отношения к школе», взамен «хорошей школьной мотивации». Данная оценка уже опосредована реальным опытом обучающихся и показывает более реальную картину школьной мотивации.

*Целесообразно обратить более пристальное внимание на ребят с «низкой школьной мотивацией» и «негативным отношением к школе», совместно с родителями проанализировать причины, вызвавшие такое состояние дел.*

Оценивая самих себя по мтодике **«Кто я?»** ребята продемонстрировали описанные ниже уровни умения дифференцировать:

1уровень – 1-2 определения, относящихся к 1-2 категориям- **15%**

2 уровень - 3-5 определений, преимущественно относящихся к 2-3 категориям (социальные роли, интересы-предпочтения)- **43%**

3 уровень – от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств –**42%**

Таблица 2 «Дифференцированность»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дифференцированность | Результат по классам в % | | | |
| 3а | 3б | 3в | в среднем |
| 1уровень | 10 | 4 | 31 | **15** |
| 2 уровень | 67 | 25 | 38 | **43** |
| 3 уровень | 24 | 71 | 31 | **42** |

Диаграмма 2

Третьеклассники продемонстрировали следующие уровни обобщения личностных качеств:

1 уровень - указывают конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы – **3%**

2уровень – совмещение 1+3 – **44%**

3 уровень– указывают социальные роли (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый) – **53%**

Таблица 3 «Обобщенность»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обобщение личностных качеств | Результат по классам в % | | | |
| 3а | 3б | 3в | в среднем |
| 1уровень | 0 | 0 | 8 | **3** |
| 2 уровень | 57 | 29 | 46 | **44** |
| 3 уровень | 43 | 71 | 46 | **53** |

Диаграмма 3

Так же ребята продемонстрировали следующие уровни самоотношения:

1уровень – преобладание отрицательных оценочных суждений или равенство отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение)- **0%**

2 - незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение) – **0 %**

3 – преобладание положительных суждений (положительное самопринятие) – **100%**

Таблица 4 « Самоотношение»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Самоотношение | Результат по классам в % | | | |
| 3а | 3б | 3в | в среднем |
| 1уровень | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 2 уровень | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 3 уровень | 100 | 100 | 100 | **100** |

Диагностика **регулятивных универсальных учебных действий** проводилась с использованием методики диагностической оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности (авторы: Г.В. Резапкина, Е.В. Заика)

Цель: Оценка уровня сформированности основных компонентов учебной деятельности, таких как:

* учебно-познавательный интерес,
* целеполагание,
* учебные действия,
* действия контроля,
* действия оценивания.

Третьеклассники продемонстрировали следующие уровни сформированности   
**учебно-познавательного интереса,** представленные в таблице 5 и диаграмме 5.

Таблица 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный интерес | 3а | 3б | 3в | в среднем |
| 1 уровень | 5 | 12 | 19 | 12 |
| 2 уровень | 14 | 4 | 31 | 16 |
| 3 уровень | 27 | 0 | 6 | 11 |
| 4 уровень | 5 | 16 | 19 | 13 |
| 5 уровень | 41 | 48 | 25 | **38** |
| 6 уровень | 9 | 20 | 0 | 10 |

Диаграмма 5

Как видно из таблицы, у третьеклассников преобладает 5 уровень сформированности учебно-познавательного интереса - «Устойчивый учебно-познавательный интерес»- который возникает на общий способ решения целой системы задач (но не выходит за пределы изучаемого материала).

Обучающиеся 3 классов продемонстрировали следующие уровни сформированности   
**целеполагания,** представленные в таблице 6 и диаграмме 6.

Таблица 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Целеполагание | 3а | 3б | 3в | в среднем |
| 1 уровень | 5 | 12 | 19 | 12 |
| 2 уровень | 5 | 4 | 44 | 17 |
| 3 уровень | 14 | 16 | 6 | 12 |
| 4 уровень | 27 | 24 | 25 | **25** |
| 5 уровень | 23 | 24 | 6 | 18 |
| 6 уровень | 27 | 20 | 0 | 16 |

Диаграмма 6

Как видно из таблицы 2 , в основном преобладает 4 уровень развития целеполагания.

4 уровень – «Принятие познавательной цели», т.е. принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; выполняется требование познавательной задачи.

**Уровни сформированности учебных действий** третьеклассники продемонстрировали следующие: ( см. Таблицу 7 и Диаграмму 7)

Таблица 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные действия | 3а | 3б | 3в | в среднем |
| 1 уровень | 5 | 12 | 6 | 8 |
| 2 уровень | 14 | 4 | 13 | 10 |
| 3 уровень | 27 | 12 | 38 | **26** |
| 4 уровень | 0 | 32 | 6 | 13 |
| 5 уровень | 14 | 32 | 31 | **26** |
| 6 уровень | 41 | 8 | 6 | 18 |

Диаграмма 7

Из таблицы 3 видно, что уровень сформированности учебных действий третьеклассников в среднем соответствует 3 и 5 уровням, что в свою очередь означает:

3 уровень – «Неадекватный перенос учебных действий», т.е ребёнок самостоятельно применяет усвоенный способ действия к решению новой задачи, однако не способен внести в него даже небольшие изменения, чтобы приноровить его к условиям конкретной задачи.

5 уровень – «Самостоятельное построение учебных действий» - решая новую задачу, обучающийся самостоятельно строит новый способ действия или модифицирует известный ему способ, делает это постепенно, шаг за шагом и в конце без какой-либо помощи извне правильно решает задачу.

Среди **уровней сформированности действий контроля** так, же преобладает 5 уровень

( Таблица 8)

5 уровень – «Потенциальный рефлексивный контроль», т.е. решая новую задачу, ребенок успешно применяет к ней старую, неадекватную схему, однако с помощью учителя обнаруживает неадекватность схемы новым условиям и пытается внести в действие коррективы.

Таблица 8

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Контроль | 3а | 3б | 3в | в среднем |
| 1 уровень | 0 | 12 | 0 | 4 |
| 2 уровень | 14 | 4 | 19 | 12 |
| 3 уровень | 5 | 16 | 44 | 21 |
| 4 уровень | 32 | 32 | 0 | 21 |
| 5 уровень | 9 | 28 | 31 | **23** |
| 6 уровень | 41 | 8 | 6 | 18 |

Диаграмма 8

Уровни **сформированности действия оценки** у третьеклассников представлены ниже в таблице 9:

Таблица 9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | 3а | 3б | 3в | в среднем |
| 1 уровень | 5 | 12 | 0 | 6 |
| 2 уровень | 5 | 4 | 13 | 7 |
| 3 уровень | 9 | 0 | 6 | 5 |
| 4 уровень | 32 | 24 | 44 | **33** |
| 5 уровень | 9 | 44 | 31 | **28** |
| 6 уровень | 41 | 16 | 6 | 21 |

Диаграмма 9

У третьеклассников преобладают:

4 уровень - «Неадекватная прогностическая оценка», т.е. Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно её решения, однако при этом учитывает лишь факт её знакомости или незнакомости, а не возможности изменения известных ему способов действия.

5 уровень - «Потенциально-адекватная прогностическая оценка», т.е. приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя, но не самостоятельно, оценить свои возможности в её решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия.

Более детальное содержание всех показателей представлено в ПРИЛОЖЕНИИ 1

Диагностика **коммуникативных универсальных учебных действий** обучающихся 3 классов проводилась с помощью:

* Методики « Коммуникативная компетентность» ( тест Л. Михельсона, в модификации Ю.З. Гильбуха)

Цель:

* Выявление преобладающей позиции в общении, как характеристики коммуникативной компетентности.

Согласно представлениям Т. Гордона, компетентность в общении характеризуется позицией «на равных », без давле­ния сверху и без зависимости.

Результаты проведенной диагностики показали, что в своем общении с окружающими третьеклассники используют разные позиции ( или типы реакций), а именно ( Таблица 10):

* **зависимую** (пассивную)- **29 %**
* **агрессивную** (оказы­вающую давление) – **12 %**
* **компе­тентную** (т.е. «на равных», уверенную) **- 59 %**

Таблица 10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Типы реакций | Результат по классам в % | | | |
| 3а | 3б | 3в | в среднем |
| Зависимая | 27 | 31 | 29 | **29** |
| Агрессивная | 16 | 12 | 8 | **12** |
| Компетентная | 57 | 57 | 64 | **59** |

Диаграмма 10

Уровень сформированности **познавательных универсальных учебных действий** диагностировался с помощью методики:

* Технологическая карта уровней сформированности познавательных УУД

Целью проведенной работы было:

Определение уровня сформированности:

* общеучебных УУД,
* логических УД
* и действий постановки и решения проблемы

Результатом диагностики стало определение уровня сформированности следующих познавательных универсальных учебных действий:

* **Общеучебные универсальные учебные действия**
* **Логические универсальные учебные действия**
* **Постановка и решение проблем.**

**Общеучебные универсальные учебные действия предполагают умения:**

-Самостоятельно предполагать информацию, которая будет нужна для изучения незнакомого материала;

- отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем.

- представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе и ИКТ

Таблица11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровни общеучебных УУД (результат в %) | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| 3а | 18 | 32 | 50 |
| 3б | 16 | 56 | 28 |
| 3в | 19 | 50 | 31 |
| в среднем | **11** | **29** | **26** |

Диаграмма 11

**Низкому уровню** соответствует ситуация, когда обучающийся самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом. – **11%**

**Средний уровень** предполагает умение выполнять самостоятельно, но допускать ошибки. Выполнение заданий репродуктивного характера – **29%**

**Высокий уровень** - это умение выполнять самостоятельно – **26%**

**Логические универсальные учебные действия предполагают умения:**

Анализировать, сравнивать и группировать различные объекты, явления, факты.

Таблица 12

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровни логических УУД ( результат в %) | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| 3а | 5 | 36 | 59 |
| 3б | 16 | 48 | 36 |
| 3в | 44 | 43 | 13 |
| в среднем | **7** | **28** | **32** |

Диаграмма 12

**Низкому уровню** соответствует низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей – **7%.**

**Средний уровень** предполагает умение анализировать, устанавливать закономерности, но делать с ошибками. Таким детям требуется больше времени на выполнение подобных заданий – **28%**

**Высокий уровень** предполагает умение анализировать, устанавливать закономерности, попытку предложить альтернативные варианты решения различных задач – **32%**

**Постановка и решение проблем предполагает умение:**

-Извлекать информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, схема, экспонат, модель, иллюстрация и др.), для решения проблем.

- планировать свою работу по изучению нового материала.

Таблица 13

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровни постановки и решения проблем (результат в %) | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| 3а | 5 | 45 | 50 |
| 3б | 16 | 48 | 36 |
| 3в | 50 | 37 | 13 |
| в среднем | **7** | **31** | **29** |

Диаграмма 13

**Низкому уровню** соответствует ситуация, когда обучающийся не может выполнить задание самостоятельно – **7%**

**Средний уровень** предполагает умение делать частично самостоятельно, частично с посторонней помощью – **31%**

**Высокий уровень,** когда обучающийся делает самостоятельно – **29%**

*Анализ проведенного мониторинга состояния развития униресальных учебных действий третьеклассников показал необходимость дальнейшей работы по формированию вышеперечисленных УУД и послужил основанием для формулировки следующих рекомендаций по организации работы с обучающимися:*

**Рекомендации по формированию личностных универсальных учебных действий:**

1. Поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности по оказанию помощи другим людям, развитие эмпатии.
2. Способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний;
3. Включить в учебный процесс мероприятия по формированию социальных навыков представления своих результатов.
4. Учебный процесс ориентировать на формирование интереса к трудным заданиям;
5. Способствовать формированию мотивации достижений.
6. Включать детей в проектно-исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсах, олимпиадах.

**Рекомендации по формированию регулятивных универсальных учебных действий:**

Для обучающихся с высоким уровнем развития регулятивных действий:

* Поддержка и развитие сформированного уровня самоконтроля
* Поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания.
* Поддержка и развитие сформированного уровня контроля.
* Поддержка и развитие сформированного уровня оценки
* Привлечение к проектно-исследовательской деятельности, участию в конкурсах и т.д.

Для обучающихся со средним уровнем развития регулятивных действий:

* Необходимо ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.
* Развитие понятийного мышления.
* Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.
* Возможно использование метода речевого самоконтроля.
* Отработка навыков оценивания своей деятельности в решении новых задач.

**Рекомендации по развитию коммуникативных универсальных учебных действий:**

* Поддержка и развитие коммуникативных навыков, основанных на компетентной позиции общения.
* Проведение совместных, групповых заданий на уроке (работа в парах по взаимному оцениванию пересказа, решения задачи и т.д.)
* Продолжение изучения правил этикета (в том числе и речевого), конструктивных способов ведения диалога.

**Рекомендации по формированию познавательных универсальных учебных действий:**

**Для обучающихся с низким уровнем:**

* Консультации специалистов.
* Индивидуальный подход в обучении
* Коррекционная работа по выявленным нарушениям.

**Для обучающихся со средним уровнем:**

* Побуждение к действию, стимулирование.
* Работа по алгоритму, или по точной инструкции учителя, или с помощью наводящих вопросов.
* Коррекционная работа по выявленным нарушениям, с отработкой навыков
* Стимулирование к участию в проектно-исследовательской деятельности.

**Для обучающихся с высоким уровнем:**

* Дифференцированный подход
* Проектно-исследовательская деятельность
* Задания повышенной сложности, проблемные задания.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Ю.А. Елькина)