**Информационная справка**

**по результатам мониторинга процесса воспитания четвероклассников МОУ Тоншаевская СОШ 2015-2016 учебный год**

Мониторинг процесса воспитания четвероклассников в 2015-16 учебном году включал в себя диагностику следующих универсальных учебных действий:

* **Личностных**
* **Регулятивных**
* **Коммуникативных**
* **Познавательных**

В результате проведенных исследований были получены следующие результаты и сделаны выводы, представленные далее.

Уровень сформированности **личностных УУД** диагностировался с помощью следующих методик:

* Социометрия
* Адаптированный вариант методики Э.М. Александровой (м-д наблюдения)

Целью проведенной работы было:

* *Определение внутренней позиции ученика:*
* отношение к себе как ученику, к учителю, к одноклассникам.
* отношение к себе и своей жизни, ближайшему окружению
* *Выявление:*
* эффективности учебной деятельности;
* успешности усвоения норм поведения и социальных контактов;
* эмоционального благополучия.

Для диагностики процесса адаптации обучающихся 4-х классов к школе был использован

* адаптированный и модифицированный вариант методики Александровской Э.М.

( «Изучение универсальных учебных действий» Методические рекомендации, Нижний Новгород, 2012 г)

*Цель:* выявление эффективности учебной деятельно­сти, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия сформированных у младших школьников.

Диагностика показала следующие результаты:

1. Общий уровень адаптации представлен в таблице 1

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни адаптации** | **4а** | **4б** | **4в** | **в среднем** |
| **Хороший** | **61** | **59** | **45** | **55** |
| **Средний** | **30** | **32** | **45** | **36** |
| **Низкий** | **9** | **9** | **10** | **9** |

Как видно из таблицы : **55%** второклассников имеют хороший уровень адаптации, **36%** - средний, низкий уровень адаптации у **9%** обучающихся.
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Диагностика адаптации обучающихся к школе включает в себя 4 блока:

**Познавательная активность:**

Результаты представлены в таблице 2

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Познавательная активность в % | | | |
| Пассивное отношение | относительная активность | исполнительская активность | творческая активность |
| 4а | 17 | 17 | 52 | 13 |
| 4б | 5 | 22 | 73 | 0 |
| 4в | 15 | 30 | 55 | 0 |
| **в среднем** | **12** | **24** | **60** | **4** |

Обучающиеся 4-х классов МОУ Тоншаевская СОШ продемонстрировали в основном исполнительскую познавательную активность (**60%),** относительная активность – у **24%,** творческая активность – у **13%,** у **12%** обучающихся наблюдается пассивное отношение к учебной деятельности.
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**Уровень учебной мотивации:**

Обучающиеся 4-х классов МОУ Тоншаевская СОШ продемонстрировали следующий уровень мотивации: **12 %** -высокий, **41%** - хороший , **33%-** положительное отношение к школе**, 9 %-** низкая школьная мотивация, **3%** - школьная дезадаптация. См.таблицу 3

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровень учебной мотивации | | | | |
| Школьная дезадаптация | низкая школьная мотивация | положительное отношение к школе | хорошая школьная мотивация | высокий уровень мотивации |
| 4а | 4 | 13 | 13 | 57 | 13 |
| 4б | 5 | 5 | 41 | 36 | 9 |
| 4в | 0 | 10 | 45 | 30 | 15 |
| в среднем | **3** | **9** | **33** | **41** | **12** |
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**Успешность освоения норм поведения и социальные контакты:**

Результаты диагностики по этому блоку показали, что **58%** обучающихся 4-х классов дисциплинированы, ответственны, **40 %-** активны и стремятся общаться со всеми на равных**, 2%** - неуверенны в себе и ищут опеки. См. таблицу 4

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Усвоение норм поведения | | |
| ищут опеки | активны | дисциплинированы |
| 4а | 0 | 26 | 74 |
| 4б | 5 | 45 | 50 |
| 4в | 0 | 50 | 50 |
| в среднем | **2** | **40** | **58** |
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**Эмоциональное благополучие (уровень тревожности):**

Обучающиеся 4-х классов продемонстрировали следующий уровень тревожности: **2%** -проявление страхов, **40%** -переживание и низкую сопротивляемость стрессу, **59%** -общую школьную тревожность. См. таблицу 5

Таблица 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Эмоциональное благополучие | | |
| проявление страхов | низкая сопротивляемость | общая школьная тревожность |
| 4а | 0 | 0 | 100 |
| 4б | 5 | 59 | 36 |
| 4в | 0 | 60 | 40 |
| в среднем | **2** | **40** | **59** |
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Вывод: Полученные результаты говорят о нормальном эмоциональном благополучии в классах.

Рекомендации: обратить внимание на ребят с низкой сопротивляемостью стрессу, учесть при организации взаимодействия с ними советы по работе с тревожными детьми.

*Сравнительный анализ результатов этого теста за 2013-14 ( в тот период- второклассников) показал, что возросла «исполнительская активность» с 29% до 60%, но снизилась «творческая активность» с 26% до 4%.*

*Сравнительный анализ уровня учебной мотивации за те же годы показал повышение, по показателям «высокий уровень»- с 11% до 12%, « хорошая школьная мотивация»- с 34% до 41%.*

*Уровень успешности усвоения норм поведения так же возрос. Дисциплинированных обучающихся стало на 4% больше и на 2% больше – активных.*

*Анализ результатов эмоционального благополучия показал понижение показателя « общая школьная тревожность» за сравниваемый период с 94% до 59%, повысился процент обучающихся с пониженной сопротивляемостью стрессу с 6% до 40%.*

*Все вышесказанное, дает основание сделать вывод о незначительном, но росте как учебной мотивации в среднем по 4 классам, так и о благополучной адаптации четвероклассников к процессу обучения в школе.*

С целью диагностики уровня благополучия взаимоотношений ( УБВ) использовался метод социометрии. Были получены следующие результаты (см. Таблицу 6)

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | «звезды» | «предпо-  читаемые» | «принятые» | «изолиро-  ванные» | УБВ |
| 1 | 4 «А» | 4 | 10 | 7 | 2 | высокий |
| 2 | 4 «Б» | 3 | 12 | 6 | 1 | высокий |
| 3 | 4 «В» | 4 | 6 | 7 | 3 | выше среднего |

Как видно из таблицы : во всех 4-х классах уровень благополучия взаимоотношений высокий либо выше среднего, однако в классах есть «изолированные» ребята, поэтому *необходимо проанализировать причины такой ситуации и организовать работу по сплочению классного коллектива.*

Уровень сформированности **регулятивных УУД** диагностировался с помощью

* методики выявления характера атрибуции успеха/ неуспеха.( автор: А.Г. Асмолов)

Целью проведенной работы было:

* выявление адекватности понимания учащимися причин успеха/неуспеха

Отвечая на вопрос «Оцени, пожалуйста, уровень своей успешности в школе», четвероклассники дали следующую оценку собственной успешности, представленную в таблице 7.

Таблица 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень успешности в школе | 4а | 4б | 4в | в среднем |
| очень высокий | 0 | 11 | 0 | 4 |
| достаточно высокий | 3 | 17 | 18 | 13 |
| средний | 11 | 44 | 59 | **38** |
| ниже среднего | 3 | 0 | 0 | 1 |
| низкий | 0 | 6 | 6 | 4 |
| по одним предметам высокий по другим средний и низкий | 4 | 22 | 18 | 15 |

Как видно из таблицы : большинство обучающихся 4 классов определяют свой уровень обучения в школе, как **« средний».**
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Оценивая причины неудач в учебной деятельности, четвероклассники выбирают следующие причины, представленные в таблице 8.

**Уровни:**

1. Преобладание атрибуции «Везение»
2. Ориентация на атрибуцию «Способности» и «Объективная сложность»
3. Ориентация на «Усилия»

Таблица 8

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни атрибуции | 4а | 2б | 4в | в среднем |
| 1 уровень (Везение) | 0 | 22 | 35 | 19 |
| 2 уровень (Способности, объективная сложность задания) | 7 | 50 | 12 | 23 |
| 3 уровень (Усилия) | 14 | 28 | 53 | **32** |
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*Собственные усилия:* мало стараюсь/очень стараюсь; плохо подготовился к контрольной работе/ много работал, хорошо подготовился; не выучил ( плохо выучил) урок / хорошо выучил урок.

*Способности:* плохо понимаю объяснения учителя / понимаю объяснение учителя быстрее многих; мне трудно на уроках/ мне легко на уроках; я не успеваю делать так быстро, как остальные ученики/ я делаю все намного быстрее , чем другие.

*Объективная сложность задания:* задание было слишком сложным/задание было легким; таких заданий раньше мы не делали / раньше нам объясняли, как выполнять такие задания/ было слишком мало времени на такое задание/ времени было вполне достаточно.

*Везение:* мне просто не повезло / мне повезло; учительница строгая/ учительница добрая; все списывали, а мне не удалось списать / мне удалось списать.

Отвечая на вопрос: «Если у меня что-то получается в школе, то это потому, что я…», обучающиеся распределяют причины следующим образом. ( см. Таблицу 9)

Таблица 9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни атрибуции | 4а | 4б | 4в | в среднем |
| 1 уровень (Везение) | 2 | 28 | 24 | 18 |
| 2 уровень (Способности, объективная сложность задания) | 7 | 22 | 24 | 18 |
| 3 уровень (Усилия) | 12 | 50 | 53 | **38** |
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Как видно из таблиц и диаграмм: четвероклассники, объясняя причины своих учебных удач и неудач, в большинстве своем (32% и 38%) осознают зависимость между приложенными усилиями и полученным результатом.

Уровень сформированности **коммуникативных УУД** диагностировался с помощью:

* методики « Коммуникативные умения и навыки» (автор: Ступницкая М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников// Школьный психолог, 2006 №7)

Целью проведенной работы было:

* Выявление степени сформированности коммуникативных умений и навыков.

Наблюдение за поведением обучающихся в различных ситуациях, проведенное в ходе диагностики, показало следующее:

Таблица 10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Степень сформированности | Результат в % | | | |
| 4а | 4б | 4в | в среднем |
| Слабая группа | 0 | 4 | 26 | **10** |
| Средняя группа | 70 | 48 | 37 | **51** |
| Сильная группа | 30 | 48 | 37 | **39** |
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Слабая группа (8 – 13 баллов)- **10%** обучающихся 4 классов. Такие учащиеся, чаще всего, не способны самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к ним вопросы, а так же самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректны. Не могут аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять её, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняются общему решению группы. Не способны строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.

Средняя группа (14-20 баллов) – **51%** четвероклассников. Испытывают некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, в ответах на обращенные к ним вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) при попытках самостоятельно формулировать вопросы к собеседнику. Не всегда способны отстоять свою позицию или разумно изменять её, а так же подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту бывают некорректны. В ходе общения могут нарушать социальную дистанцию.

Сильная группа (21 -25 баллов) – **39%.** Способны ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а так же возражать оппоненту. Умеют аргументировать свою позицию и гибко менять её в случае необходимости. Способны подчиняться решению группы ради успеха общего дела Всегда удерживают социальную дистанцию в ходе общения.

Уровень сформированности **познавательных УУД** диагностировался с помощью методики:

* Технологическая карта уровней сформированности познавательных УУД

Целью проведенной работы было:

Определение уровня сформированности:

* общеучебных УУД,
* логических УД
* и действий постановки и решения проблемы

Результатом диагностики стало определение уровня сформированности следующих познавательных универсальных учебных действий:

* **Общеучебные универсальные учебные действия**
* **Логические универсальные учебные действия**
* **Постановка и решение проблем.**

**Общеучебные универсальные учебные действия предполагают умения:**

- Самостоятельно предполагать информацию, которая будет нужна для изучения незнакомого материала;

- отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем.

- Составлять сложный план текста.

- Сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников ( словари, справочники, Инернет и т.д.)

Таблица 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровни общеучебных УУД (результат в %) | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| 4а | 9 | 56 | 35 |
| 4б | 23 | 48 | 29 |
| 4в | 16 | 68 | 16 |
| в среднем | **16** | **57** | **27** |
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**Низкому уровню** соответствует невозможность самостоятельно работать с текстом. Либо при работе с текстом допускать много ошибок.- **16%**

**Средний уровень** предполагает умение выполнять самостоятельно, но допускать при этом ошибки. Выполнять задания репродуктивного характера. – **57%**

**Высокий уровень** – это умение выполнять все самостоятельно- **27%**

**Логические универсальные учебные действия** предполагают умение анализировать, сравнивать и группировать различные объекты, явления, факты.

Таблица 12

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровни логических УУД (результат в %) | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| 4а | 9 | 61 | 30 |
| 4б | 23 | 48 | 29 |
| 4в | 5 | 74 | 21 |
| в среднем | **12** | **61** | **27** |
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**Низкий уровень** предполагает, что обучающийся логические связи устанавливать не может. Недостаточно развита аналитико-синтетическя деятельность. – **12%**

**Средний уровень** предполагает, что обучающийся устанавливает с трудом логические связи. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе. – **61%**

**Высокий уровень** – это умение устанавливать логические связи. Умение сравнивать, группировать, мыслить самостоятельно – **27%**

**Постановка и решение проблем предполагает умение:**

- Самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать её, представлять информацию на основе схем моделей, сообщений.

- Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала

Таблица 13

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Уровни постановки и решения проблем (результат в %) | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| 4а | 13 | 74 | 13 |
| 4б | 19 | 57 | 24 |
| 4в | 10 | 74 | 16 |
| в среднем | **14** | **68** | **18** |
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**Низкий уровень** предполагает, что ребенок делать работу самостоятельно не может- **14%**

**Средний уровень** предполагает, что четвероклассник делает предложенную работу частично самостоятельно, частично с посторонней помощью – **68%**

**Высокий уровень** – это способность делать самостоятельно – **18%**

*Анализ проведенного мониторинга состояния развития униресальных учебных действий четвероклассников показал необходимость дальнейшей работы по формированию вышеперечисленных УУД и послужил основанием для формулировки следующих рекомендаций по организации работы с обучающимися:*

Рекомендации по формированию **личностных** УУД:

* С целью повышения интереса к учебе включать в учебный процесс игровые моменты.
* Поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности по оказанию помощи другим людям, развитие эмпатии.
* Включать детей в проектно-исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсах, олимпиадах.
* Организация работы по сплочению классных коллективов, участие всех членов класса в КТД.
* Закрепление нравственных норм в форме конкретной деятельности

Рекомендации по формированию **регулятивных** УУД:

* Поддержка и развитие сформированного уровня контроля.
* Поддержка и развитие сформированного уровня оценки, создание ситуации успеха на уроках.
* Отработка навыка оценивания своей деятельности в решении новых задач.

Рекомендации по формированию **коммуникативных** УУД:

1. Для ***слабой группы*** : Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с нею, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.
2. Для ***средней группы***: Необходимо работать над совершенствованием умения излагать собственные мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь такому ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию и разумно менять её. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.

Рекомендации по формированию **познавательных** УУД:

**Для обучающихся с низким уровнем:**

Коррекционная работа по выявленным нарушениям. Консультации специалистов. Индивидуальный подход в обучении.

**Для обучающихся со средним уровнем:**

Составлять сложный план текста по заданному алгоритму. Привлечение к работе с разными источниками информации, а также к проектно-исследовательской деятельности.

Коррекционная работа по выявленным нарушениям, с отработкой навыков.

Стимулирование к участию в проектно-исследовательской деятельности.

**Для обучающихся с высоким уровнем:**

Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности, проблемные задания.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Ю.А. Елькина)